



# Desinformation erkennen – und wirksam darauf reagieren

Kristin Marosi, codetekt e.V.



## Agenda

1. Vorstellungsrunde
2. Über codetekt
3. Desinfo – Wer, wie was?!
4. Interaktion
5. Zeit für Austausch – Gegenstrategien und Umgangsformen



# DAS PROBLEM

**6 × schneller**

Eine falsche Nachricht erreicht 1.500 Personen im Schnitt sechsmal schneller als eine wahre Nachricht (MIT Studie auf Twitter).

**81%**

der Menschen in Deutschland sind der Ansicht, dass Desinformation eine Gefahr für die Demokratie und die Gesellschaft bedeutet (Bertelsmann Stiftung, 2024).

**38%**

der Befragten der Mitte-Studie (2023) vertritt verschwörungsgläubige Positionen.

# FAKE NEWS?!

BEGRIFFE	WAHRHEIT?	ABSICHT?	FAZIT
Desinformation	✗	✓	Geplante, absichtliche Täuschung
Misinformation	✗	✗	Das ungeplante Fehlleiten ohne Absicht
Malinformation	✓	✓	Geplantes, absichtliches Leaken

## FACT-CHECKING

Einzelne Fakten werden überprüft

Expert\*innen (z.B. Journalist\*innen)

Erfahrung, Zeit, (journalistische) Ausbildung

Wahr oder falsch

# VS

**Was?**

**Wer?**

**Womit?**

**Fazit**

## TRUST-CHECKING

Die Nachricht als Gesamtbild wird geprüft

Alle

Nachrichtenkompetenz:  
Festgelegte Kriterien werden geprüft

Skala von „vertrauenswürdig“  
bis „nicht vertrauenswürdig“

# Trust-Checking

VORHER

NACHER

Pre-Bunking

Fact-Checking



# TRUST CHECKING KRITERIEN

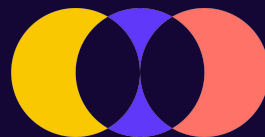


# Über codetekt

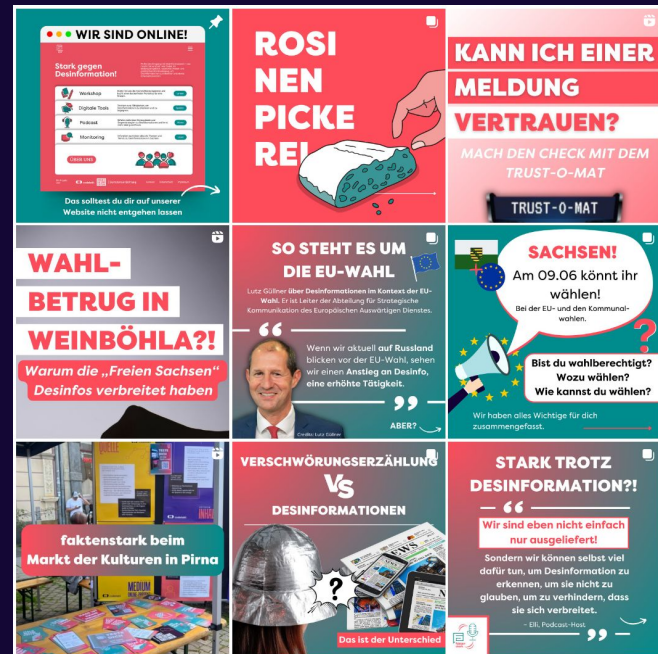
Wer wir sind und was wir machen







codetekt



# Medienpädagogische Bildungsarbeit codetekt

## Ausgangslage:



Kinder und Jugendliche haben ein **anderes Nachrichtenverhalten** als Erwachsene.



Zudem **anderer Medienkonsum**



**Herausforderungen** für die Bildungsarbeit.



## Unsere Lösungsansätze



Kooperationen



Zielgruppengerechte Arbeit  
sowie Lebensrealität  
beachten



Prebunking statt Debunking



Habt ihr schonmal probiert,  
jemanden von einer Idee zu  
überzeugen? Welche  
Strategien habt ihr dabei  
angewendet?

***FAKE NEWS***

# ROSI NEN PICKE REI



# HALB WAHR HEITEN



# STROH MANN ARGU MENT







**Wann werden diese  
Strategien zum Problem?**

# Desinformation/ Falschnachrichten

= **falsche** oder **irreführende** Informationen,  
die **absichtlich** verbreitet werden,  
um zu **manipulieren** oder zu **schaden**.



**WAHR** vs. **FALSCH?**



# Vertrauenswürdig vs. nicht vertrauenswürdig

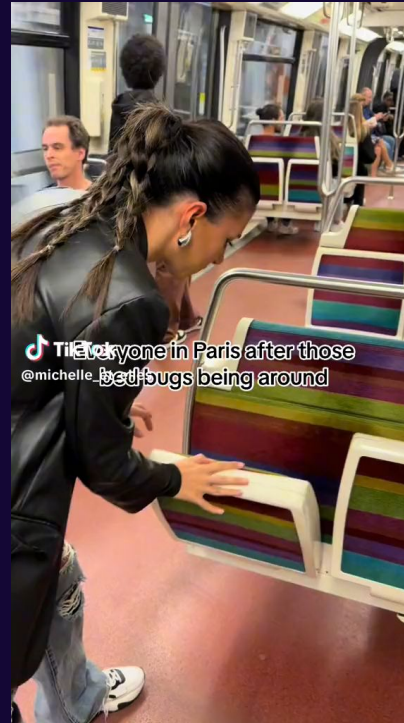
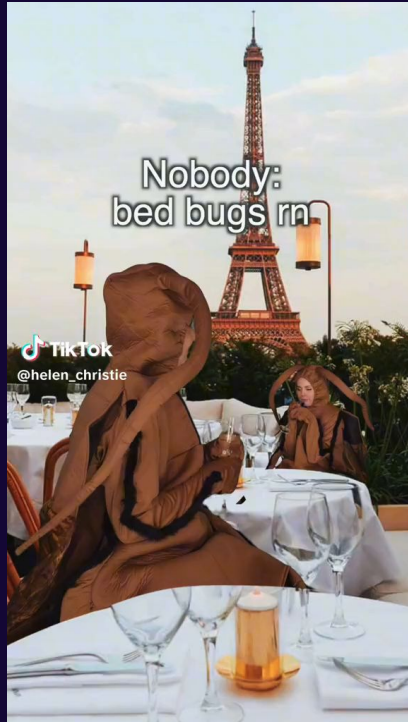


---

Nicht  
vertrauenswürdig

Vertrauenswürdig

# Bettwanzen in Paris!



# Bettwanzen in Paris?!



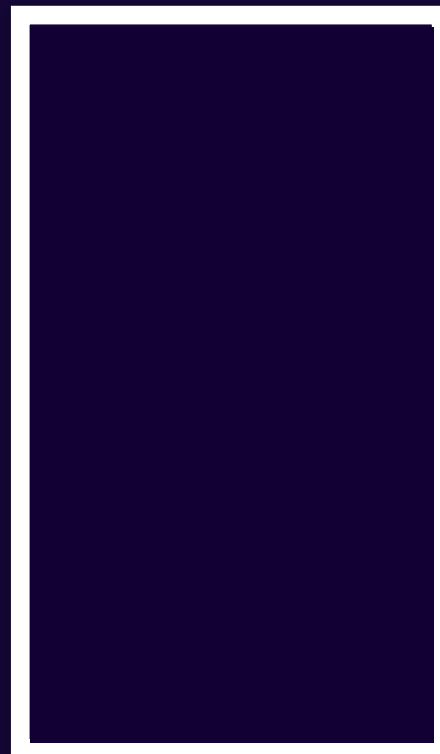
≡ SPIEGEL Ausland

Frankreich

## Russland soll Bettwanzen-Hysterie über soziale Medien verstärkt haben

Bettwanzen als Propagandamittel? Ein französischer Minister wirft Moskau das Anheizen der Angst vor Parasiten vor. Russische Konten hätten soziale Netzwerke zur Desinformation genutzt.

17.03.2024, 20.42 Uhr





**Was tun?!**



**Was tun?!**



# Gruppe 1: Ignorieren – bewusst entscheiden, nicht zu reagieren



Ziel: Reflektieren, wann Nicht-Reagieren sinnvoll oder sogar wirksam sein kann.

Aufgabe: Jede\*r denkt an eine Situation, in der er/sie schon mal nichts gesagt hat – aus Unsicherheit, Schutz, oder weil es klug war.

Dann: Austausch in der Gruppe:

- Wann kann Ignorieren sinnvoll sein?
- Was braucht es, damit es nicht wie Zustimmung wirkt?
- Welche innere Haltung steckt dahinter?

➔ Ergebnisse: 1–2 gute Gründe fürs Ignorieren + 1 hilfreicher Gedanke/satz im Plenum teilen

Formuliert einen inneren Satz oder Gedanken, der euch hilft, bewusst bei der Entscheidung zu bleiben (z. B. „Ich muss nicht auf alles reagieren, um Haltung zu zeigen.“)

## Gruppe 2: Intervenieren – mit Humor, Ironie oder kluger Unterbrechung



Ziel: Strategien ausprobieren, wie man subtil oder spielerisch eingreift, ohne gleich zu diskutieren.

Aufgabe: Gruppe überlegt: Welche leichten, nicht-konfrontativen Möglichkeiten gibt es, um bei problematischen Aussagen einzuhaken?

Übung:

Jede\*r denkt sich eine harmlose, aber klare Interventionsformulierung aus (gern humorvoll, ironisch oder schlagfertig).

Testet diese: eine\*r sagt eine provozierende Aussage, andere üben mit dem Interventionssatz.

➔ Ergebnisse: 1–2 Sätze oder Methoden, die im Alltag realistisch einsetzbar sind

## Gruppe 3: Gegenrede – mit Haltung und Fakten



Ziel: Üben, wie man klar widerspricht – mit Haltung und Sachlichkeit.

Aufgabe: Gruppe wählt eine typische Desinformationsaussage aus (z. B. „Die Medien lügen alle!“ oder „Impfungen sind gefährlich!“).

Dann: Gemeinsame Entwicklung von 1–2 Gegenreden:

Erst Haltung zeigen („Für mich ist wichtig, dass...“). Dann ggf. einen Fakt oder Quelle anbieten.

Am Schluss offen lassen, ob das Gegenüber darauf eingeht

Übung: Eine Person stellt die Aussage in den Raum, andere üben verschiedene Versionen von Gegenrede (z. B. sachlich, empathisch, direkt). Feedback-Runde – was war klar, was wirkte souverän?

➔ Ergebnis: 1 gute Gegenrede-Formulierung zum Teilen mit der Gruppe



## Gruppe 4: Gespräch beenden:

Ziel: Selbstfürsorge und Schutz der eigenen Energie

→ Nicht jede Diskussion muss geführt werden.

Jede\*r schreibt einen persönlichen „Stopp-Satz“, den er oder sie wirklich sagen würde

→ Beispielkontext: Gruppenchat, Mittagstisch, Kollegenrunde

→ Danach: Austausch – gegenseitig lesen, Rückmeldung: „Klingt das klar, aber nicht verletzend?“

## Fragen, die man sich stellen kann:

1. Welche Intention verfolgt die Person?
2. Was möchte ich mit meiner Reaktion bewirken?
3. Wer steht mir gegenüber? Verbreiter\*in, Mensch, der stark ideologisiert ist?
4. In welcher Beziehung stehe ich zu der Person? (Familie, Freund, Arbeitskolleg\*in, Fremde\*r?)
5. Was ist meine Haltung? Welche Werte vertrete ich?
6. Bin ich Betroffene\*r? Auf eigenen Schutz achten!

# Nützliche Links und Hilfsangebote



**Neue deutsche  
Medienmacher\*innen:**  
Feindbild Migration –  
Narrative, Argumente und  
Handlungsempfehlungen

<https://neuemedienmacher.de/wissen-tools/falschinformationen/>

## Feindbild: Migrant\*innen

NARRATIV 1

**Migrant\*innen sind ein  
„Sicherheitsrisiko“**



Weiterlesen

NARRATIV 2

**Deutschland „schafft  
sich ab“**



Weiterlesen

NARRATIV 3

**Geflüchtete  
„verursachen“  
Wohnungsnot**



Weiterlesen

NARRATIV 4

**Geflüchtete „betreiben  
Sozialtourismus“**



Weiterlesen

NARRATIV 5

**Einwanderung ist „keine  
Lösung“ für  
Fachkräftemangel**



Weiterlesen

# Hilfsangebote und Meldestellen



- **HateAid:** Betroffenenberatung, Prozesshilfe, Beratungsangebote (<https://hateaid.org/betroffenenberatung/>)
- **Sekteninfo.NRW:** Beratungsstelle bei Fragen und Konflikten u.a. im Zusammenhang mit Verschwörungstheorien (<https://sekten-info-nrw.de/>)
- **Juuuport:** Beratung, Meldestelle, v.a. für jüngere Personen (<https://www.juuuport.de/>)
- **Internet-beschwerdestelle:** Möglichkeit, unkompliziert Inhalte zu melden (<https://www.internet-beschwerdestelle.de/de/index.html>)
- **Internetwache der Polizei NRW:** Möglichkeit, Inhalte online anzuzeigen (<https://anzeige-formulare.polizei.nrw/de/anzeige#/5aa6ec96-7334-4b1e-b8d1-7f37fac21d4f/ebc4ed0a-f9ab-4420-8c6b-fc9b70c135bb/1>)

# Faktenchecks



- **Correctiv Faktencheck:** Aktuelle Faktenchecks und Hintergrundrecherchen, <https://correctiv.org/faktencheck/>
- **Mimikama:** Faktenchecks zu politischen und viralen Themen, <https://www.mimikama.org/>
- **Faktenfuchs:** Angebot vom BR, Faktenchecks, <https://www.br.de/nachrichten/faktenfuchs-faktencheck,QzSlzl>

# Kontakt:

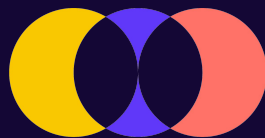
Kristin Marosi

Co-Geschäftsführerin & Vorständin

E-Mail: [kristin@codetekt.org](mailto:kristin@codetekt.org)

Web: <https://codetekt.org/>

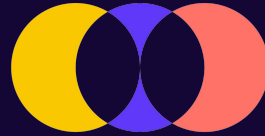




**codetekt**

**Vielen Dank für eure**  
**Aufmerksamkeit!**

**[codetekt.org](https://codetekt.org) | [info@codetekt.org](mailto:info@codetekt.org)**



codetekt

## Unsere Unterstützer\*innen & Partner\*innen



| BertelsmannStiftung

